

動物実験に関する自己点検・評価報告書（平成 29 年度）

修文大学動物実験委員会

平成 30 年 4 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 修文大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 文部科学省基本指針に則した機関内規程が定められている。
4) 改善の方針 該当せず

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 修文大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 文部科学省基本指針に則した動物実験委員会が設置されている。
4) 改善の方針 該当せず

3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 修文大学動物実験規程、動物実験計画書、動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に則して動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められている。

4) 改善の方針

該当せず

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果

- 該当する動物実験の実施体制が定められている。
- 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 該当する動物実験の実施体制が定められていない。
- 該当する動物実験は、行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料

該当せず

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)

該当せず

4) 改善の方針

該当せず

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

飼養保管施設設置承認申請書

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、実験動物管理者が置かれている。

4) 改善の方針

該当せず

6. その他 (動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に機能している。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 修文大学動物実験規程、動物実験委員会議事録
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしている。
4) 改善の方針 該当せず

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 修文大学動物実験規程、動物実験計画書、動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されている。
4) 改善の方針 該当せず

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 (安全管理上の事故等があれば、事故記録を対象とする) 該当せず
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 該当せず
4) 改善の方針 該当せず

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 修文大学動物実験施設利用規則、動物実験施設利用マニュアル (利用者用)、動物実験施設利用マニュアル (飼養者用)、感染症対応マニュアル
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 実験動物管理者の活動は適切であり、飼養保管はマニュアル等により適正に実施されている。
4) 改善の方針 該当せず

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の施設等は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 飼養保管施設設置承認申請書、視察報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 機関内の施設等は適正な維持管理が実施されている。
4) 改善の方針 該当せず

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験セミナー実施記録
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 文部科学省基本指針に則した教育訓練が実施されている。
4) 改善の方針 該当せず

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 修文大学動物実験規程、自己点検・評価報告書、修文大学ホームページ

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

修文大学ホームページ上に、修文大学動物実験規程、動物実験に関する緊急時対応マニュアル、年度ごとの自己点検・評価報告書、現況調査票が公開されている

4) 改善の方針

該当せず

8. その他

（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

本自己点検・評価は、「動物実験に関する相互検証プログラム（国立大学動物実験施設協議会及び公私立大学実験動物施設協議会）」に準じて実施した。